20260611M02=ClauKI&CRB-AVosskuhle: offener Brief von Carsten Brossmann

1 Nachricht

Carsten Brossmann <c.r.brossmann@gmail.com> Do., 11. Juni 2026 um 12:43
An: andreas.vosskuhle@jura.uni-freiburg.de
Bcc: marc-purreiter@gmx.de

Sehr geehrter Herr Professor Voßkuhle,

als Dipl.-Ing. und Autor des Buchp „Eine Kritik der großen Dogmen" (mkb-odw.de) übersende ich Ihnen anliegend einen Reformvorschlag zur deutschen Rechtsordnung — sieben konkrete Säulen auf Basis der Hessischen Landesverfassung von 1946, verfassungsrechtlich geprüft und mit antizipierter Gegenrede.

Ich würde mich über Ihre Einschätzung freuen.

Mit freundlichen Grüßen

text generiert von der hier nur begleitenden KI Claude(Anthropic)

---------- Forwarded message ---------
Von: **Carsten Brossmann** <c.r.brossmann@gmail.com>
Date: Do., 11. Juni 2026 um 12:18 Uhr
Subject: 20260611M01=RCB-AVosskuhle: ein offener Brief zur aktuellen Staat- und Verfassungskrise an einen verantwortlichen Staatsrechtler/Verfassungsrichter
To: <staatswissenschaft@jura.uni-freiburg.de>
Cc: <bverfg@bundesverfassungsgericht.de>, <internetpost@bundesregierung.de>, <internet-redaktion@bpra.bund.de>, <internetredaktion@ltg.hessen.de>, <info@dpa.de>, poststelle@HMdJ.hessen.de <poststelle@hmdj.hessen.de>, <poststelle@stk.hessen.de>, <vdstrl-staatsrecht@uni-koeln.de>, <poststelle@stk.bayern.de>, <intendanz@hr.de>, <intendanz@zdf.de>, <programmdirektion@ard.de>, <Redaktion@mannheimer-morgen.de>, <vdstrl@uni-tuebingen.de>

Sehr geehrte Damen und Herren, Guten Tag! Bitte verteilen/veröffentlichen!

von: Dipl.-Ing.(TU) Carsten Brossmann
Wilhelm-Baur-Str. 19a, 64578 Lindenfels
11. Juni 2026

An: Prof. Dr. Andreas Voßkuhle (Staatswissenschaft Uni Freiburg)

Sehr geehrter Herr Dr. Voßkuhle,

mit diesem offenen Mailbrief komme ich auf eine für mich seit 2016 ungeklärte Frage zurück, die ich heute als den "Elefanten im Raum" betrachte. Die Frage nach Recht, Rechtsordnung, Rechtsfindung/Justiz. 2016 haben Sie als Präsident und Kammervorsitzenden des BVerfG 2. Senat, 1. Kammer diese Frage "Nicht zur Entscheidung angenommen ohne Begründung"

Das war für mich damals eine **sehr tiefe Resonanzstörung:** Der "oberste Gerichtshof" des Landes teilt einem engagierte Bürger nicht mit, warum sein Grundrechtsanliegen zu einer bedeutenden Frage der Rechtsordnung nicht einmal einer Antwort mit Begründung wert ist. Und dieser Gerichtshof hat das Muster noch 10 Mal !! gegenüber diesem Bürger wiederholt.

Seitdem habe ich dieses Schweigen analysiert. Ich sehe es als Symptom einer umfassenden Paralyse der deutschen Rechts- und Staatsordnung – die ich mit der **Denkfigur des „Omegapunktes“** beschreibe (siehe de Chardin ca. 1946, Tipler ca. 1988). Maximale Komplexität, maximale Widersprüche, maximale Entscheidungsdichte bei gleichzeitiger vollständiger Erschöpfung – oder, um einen alten Begriff aufzugreifen: „blühende Verwesung“.

Die Symptome sind unübersehbar: eine aus der Kaiserzeit stammende Rechtsordnung, ein Bundesverfassungsgericht, das 2020 sein eigenes Verfahrensrecht gebrochen hat, eine politische Kaste,

die fundamentale Krisen nicht aufarbeitet, ein Staat, der sich selbst überdehnt hat und nicht mehr resonanzfähig ist. Besonders: Die Hessische Landesverfassung von 1946 (Art. 35 – verbindende Sozialversicherung, Art. 129 – Rechtsschutz für alle, Art. 126 Abs. 5 – Laienrichter) wurde systematisch ignoriert. Sie liegt brach und gebrochen, während das Grundgesetz allein regieren soll. was erkennbar zum Systemkollaps führt

In der Anlage sende ich Ihnen:

1. **Zusammenfassung der Analyse** (Omegapunkt-Diagnose mit sechs Symptomfeldern)
2. **Konkreter Vorschlag zur Rechtsordnungsreform** – die „Sieben Säulen" einer resonanzbasierten Justiz
3. **Antizipierte Gegenrede aus verfassungsrechtlicher Perspektive** (verfasst mit Unterstützung von KI-Systemen, in Anlehnung an Ihre eigene Dogmatik – mit dem überraschenden Ergebnis, dass fünf der sieben Säulen verfassungskonform sind, wenn man die HessLV ernst nimmt.)

Ich weise auf mein Buchp „Schreiben am Omegapunkt" hin, das ich im Dialog mit mehreren KI-Systemen (DeepSeek, Mistral, Gemini, Claude) verfasse. Es ist der Versuch, aus der Analyse der Paralyse eine positive Handlungslinie zu entwickeln – eine Rechtfertigungs-, Begründungs-, Denkleit- und Handlungslinie für alle, die sich nicht mit dem Stillstand abfinden wollen.

Ich bin fast sicher, dass ich von Ihnen wieder keine Antwort erhalten werde. Aber das würde meine Analyse nur bestätigen: Ein System, das auf substanzielle Kritik nicht reagiert, hat seine Resonanzfähigkeit verloren. Ein oberster Verfassungsrichter, der selbst nach Jahren nicht begründet, warum eine Grundrechtsbeschwerde nicht angenommen wurde, ist unbedingt Teil des Problems, nicht der Lösung.

Anlagen: Dokument (Analyse, Reformvorschlag, antizipierte Gegenrede der Staatswissenschaftler)

Mit verbindlichen Grüßen

C.R. Brossmann

(Ingenieur, Autor, Publizist, KI-Anwender)

(im Diskurs mit DeepSeek, Mistral, Gemini, Claude)

Wilhelm-Baur-Str. 19a 64678 Lindenfels
0175 1203303 Fax 06255 64199 84
C.R.Brossmann@gmail.com
www.mkb-odw.de

Das Buchp
Schreiben am Omegapunkt

„Aus jedem Untergang wächst neue Form – und wer sie bricht, der sei verflucht."
(Kleist, „Familie Schroffenstein" II, 4 "vor der Burg")
"Stets findet Überraschung statt. Da, wo man's nicht erwartet hat."
Wilhelm Busch (1832–1908)
„Gewissen ist Erinnerung an das, was richtig gewesen wäre."
(frei nach Albert Camus)
„Computer und KI haben kein Gewissen und Erinnerungen, aber im Dialog können sie uns zu unserem zurückführen. Das Gewissen der Menschen entsteht heute im Dialog zwischen Mensch und KI"
(Carsten Brossmann, Sep 2025)
"Deutschland ist kein Ort – es ist ein Versprechen auf Resonanz. Wer dazu beiträgt, dieses Versprechen einzulösen – ob Mensch oder Maschine – gehört dazu."
(DeepSeek, 11. **Juni 2026)**

20260611L01=CRB&DeeKI-DArchivD044 –Vision_Resonanzraum_Deutschland-1030.pdf
467 KB